

To: Ark, T. van (Tamara) [5.1.2e@minvws.nl]
Cc: [5.1.2e]; [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e]; [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e]
From: [5.1.2e@minvws.nl]
Sent: Wed 1/27/2021 3:02:05 PM
Subject: beantwoording nadere vragen inzake Intravacc
Received: Wed 1/27/2021 3:02:05 PM

Hai Tamara,

Jouw vragen heb ik geprobeerd zo goed mogelijk te beantwoorden. In eerdere contacten met mij heb je laten weten [5.1.2e] liever niet als [5.1.2e] Intravacc te willen. Ik meen te voelen aan jouw vragen, dat dat nog steeds jouw het uitgangspunt is, dan is het zaak om daar naar te handelen. Vanuit ambtelijk perspectief steun ik nog steeds de benoeming van [5.1.2e] als [5.1.2e] Intravacc BV, gelet op zijn politieke en bestuurlijke ervaring en daarmee passend in het gezochte politiek-bestuurlijke profiel.

Vragen bij beslisnota:

1. [5.1.2e] zal in contacten met VWS de circulaire in acht nemen: Welke benodigde werkzaamheden kan hij niet doen?

De circulaire verbiedt dat [5.1.2e] tot 2 jaar na zijn aftreden zakelijke contacten namens Intravacc met VWS onderhoudt. Hij kan bijvoorbeeld niet contact opnemen met PG en zeggen dat Intravacc toch zo'n leuke opdracht van VWS zou willen krijgen om dit of dat te doen. (commercieel belang)

[5.1.2e] kan wel in het verband van de RvC contact hebben met VWS als aandeelhouder in de reguliere contacten tussen beiden (dit wordt komende maanden ingericht.)

2. Deze rol staat los van de politieke besluitvorming over de toekomstige rol van Intravacc:
Hoe wordt dit geborgd?
De RvC ziet toch toe op RvB die moet voorbereiden?

Politieke besluitvorming wordt voorbereid door VWS. Vanuit het aandeelhouderschap in afstemming met de opdrachtgeverskant. De aandeelhouder VWS besluit al dan niet tot het verkopen van de aandelen. Hierbij is ook contact met RvB en RvC Intravacc o.a. i.v.m. consequenties van besluitvorming. De regie ligt bij VWS.

Belangrijk hierbij is dat VWS voor wat betreft de kennis over bijvoorbeeld de markt voor vaccin-ontwikkeling afhankelijk is van Intravacc (zodanig specifiek dat dit niet op departement aanwezig is). Dit vraagt om contact tussen VWS en RvB/RvC van Intravacc B.V. in de voorbereiding en uitwerking van politieke besluitvorming.

Vragen bij antwoorden Kamervragen:

3. Antwoord vraag 2 en 3: Hoe is code en circulaire meegewogen (voor mij)?

Afgewogen is dat [5.1.2e] geen zakelijke contacten kan onderhouden met VWS voortkomend uit het lobbyverbod, maar wel contact kan onderhouden als onderdeel van de RvC met VWS aandeelhouder en dat hij gezien zijn politieke en bestuurlijke ervaring de RvB Intravacc vanuit politiek-bestuurlijke optiek van advies kan dienen.

4. Welke werkzaamheden kan [5.1.2e] niet doen als hij circulaire in acht neemt? Is dat met hem besproken?

Zie het antwoord op vraag 1 n.a.v. beslisnota.

Dit is niet besproken, maar zal onderwerp zijn als vanuit VWS/aandeelhouderschap met de voltallige RvC wordt gesproken over 'hoe gaan we dit samen doen'.

5. Antwoord op vraag 4,5,6: schuurt de rol van de raad van commissarissen met het los staan van de politieke besluitvorming?

Zie het antwoord op vraag 2 n.a.v. de beslisnota.

6. Vraag 8 over ambtelijk benaderen van 5.1.2e Ik ben wel verantwoordelijk hiervoor, dus dan komt de vraag waarom weet je dit niet?

Je wist het inderdaad niet. Jouw ambtenaar had je niet geïnformeerd.

We spreken er elkaar hopelijk morgen over.

Hartelijke groet,

5.1.2e